

Принято на заседании педагогического совета
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 4»
Корсаковского городского округа,
протокол № 4 от «26» октября 2023 г.

Утверждено приказом
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 4»
Корсаковского городского округа
от «13» ноября 2023 г. № 185 - ОД

Рассмотрено на заседании Совета Учреждения,
протокол № 2 от 30.10.2023

**Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся в
муниципальном автономном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа № 4»
Корсаковского муниципального округа Сахалинской области
(МАОУ «СОШ № 4»)
(в редакции приказа МАОУ «СОШ № 4» от 09.01.2025 № 2 – ОД)**

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее — Положение) в МАОУ «СОШ № 4» (далее – ОО) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 286 (с учетом изменений, внесенных приказом Министерства Просвещения РФ от 18.07.2022 г. № 569 «О внесении изменений в федеральный государственный стандарт начального общего образования»);

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 287 (с учетом изменений, внесенных приказом Министерства Просвещения РФ от 18.07.2022 г. № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный стандарт основного общего образования»);

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с учетом изменений, внесенных приказом Министерства просвещения РФ от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в ФГОС СОО»);

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";

- Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ";

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 "Об

утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность";

- Уставом МАОУ «СОШ № 4».

1.2. В данном Положении использованы следующие определения:

- *оценка учебных достижений* — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;

- *отметка* — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;

- *текущий контроль успеваемости* — это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая педагогическим работником на уроках (учебных занятиях) в соответствии с образовательной программой;

- *промежуточная аттестация обучающихся* - процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебною предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы и является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующих класс.

Промежуточная аттестация в МАОУ «СОШ № 4» определяется как установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой и представляет собой среднее арифметическое четвертных отметок во 2-9 классах (за каждое полугодие в 10-11 классах) и отметки по результатам годовой письменной работы (в соответствии с графиком проведения оценочных процедур) с применением правил математического округления дробной части до целого числа.

Промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года и является обязательной для всех обучающихся.

Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, обучающихся которые по состоянию здоровья не могут посещать школу, обучение по общеобразовательным программам начального, основного и среднего общего образования организуется на дому, в медицинских организациях, либо посредством дистанционного обучения.

Оценка достижений планируемых результатов внеурочной деятельности представляет собой безотметочный учёт индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Результаты освоения образовательных программ по элективным курсам, элективным учебным предметам, групповым занятиям, специальным учебным курсам, курсам по выбору, образовательным модулям также фиксируются в виде отметки по пятибалльной системе.

В 1 классе балльное оценивание знаний учащихся не проводится.

Промежуточная аттестация по внеурочной деятельности и по дополнительному образованию не проводится.

- *итоговая аттестация* - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

- *академическая задолженность* – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

1.3. Положение является локальным нормативным актом ОО, регулирующим периодичность, порядок, систему оценивания и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.4. Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости,

промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.5. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ФОП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1.6. ОО обеспечивает мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

1.7. Обучающиеся в форме семейного образования и самообразования зачисляются в ОО на период прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

1.8. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.9. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

1.10. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в установленном ОО порядке.

1.11. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для обучающихся 2-4-х классов может быть проведено не более трех контрольных работ;
- для обучающихся 5-8-х классов — не более четырех контрольных работ;
- для обучающихся 9-11-х классов — не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора.

1.12. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных образовательных организациях как в очной, так и в дистанционной формах.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в целях:

- определения степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана образовательной программы;
- коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала;
- предупреждения неуспеваемости.

2.2. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся школы, за исключением лиц, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно (на каждом уроке) и (или) по темам в соответствии с тематическим планированием рабочей программы

учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, индивидуальных особенностей, обучающихся класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий.

2.4. Текущая отметка выставляется в ходе урока с обязательным комментарием учителя о качестве учебной деятельности ученика на этом уроке, заносится в классный (электронный) журнал и дневник обучающегося в день выставления отметки (за исключением отметок за письменные работы).

2.5. Отметка за письменные работы должна быть выставлена в журнал по дате проведения этой письменной работы не позднее следующего урока, за исключением письменных форм контроля по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Математика», на проверку которых отводится не более недели.

2.6. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок учащимся сразу после пропуска ими занятий по уважительной причине.

2.7. При выставлении неудовлетворительной отметки учащемуся, учитель-предметник должен запланировать повторный опрос данного учащегося на следующих уроках с выставлением отметки.

2.8. Неудовлетворительный результат текущего контроля успеваемости влечет за собой проведение учителем дополнительной работы с учащимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности ученика, иную корректировку образовательной деятельности в отношении этого учащегося.

2.9. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану (учащиеся с ОВЗ, учащиеся обучающиеся на дому), подлежит текущему контролю учителем с учетом особенностей учащегося, отраженных в адаптированной образовательной программе и предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.10. Текущий контроль учащихся, временно находящихся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, осуществляется в этих учебных заведениях и учитывается при проведении промежуточной аттестации.

2.11. Текущий контроль и фиксация его результатов в электронном журнале осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы, в день получения учеником отметки (за исключением письменных работ, которые выставляются учителем (педагогическим работником) согласно пункту 2.5. настоящего положения).

2.12. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1-го класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий. Основной формой текущего контроля успеваемости является мониторинг образовательных достижений, обучающихся, направленный на выявление индивидуальной динамики от начала учебного года к его концу с учетом личностных особенностей и индивидуальных достижений обучающегося за текущий и предыдущие периоды. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося фиксируются педагогическим работником в листе индивидуальных достижений по учебному предмету.

2.13. Текущий контроль успеваемости во втором и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для письменных работ, результат прохождения которых фиксируется в баллах или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик письменной работы.

2.14. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются педагогическим работником в журнале успеваемости (электронном журнале) и дневнике обучающегося в день получения учеником отметки, за исключением отметок по письменным работам, которые выставляются в электронный журнал и дневники обучающихся в соответствии с пунктом 2.5. настоящего положения. За

сочинение, изложение и диктант с грамматическим заданием в журнал успеваемости выставляются две отметки: одна по учебному предмету «Русский язык», а вторая по учебному предмету «Литературное чтение» («Литература»).

2.15. Текущий контроль успеваемости по итогам четверти осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в форме письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, комплексная или итоговая контрольная работа, всероссийская проверочная работа).

2.16. Педагогический работник, проводящий текущий контроль успеваемости, обеспечивает повторное написание письменной работы обучающимися, получившими неудовлетворительную оценку за четвертную письменную работу, и проведение текущего контроля успеваемости по итогам четверти для отсутствовавших ранее обучающихся.

2.17. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся, не допускается проведение текущего контроля успеваемости:

- в первый учебный день после каникул, для всех обучающихся школы;
- в первый учебный день после длительного пропуска занятий для обучающихся, не посещавших занятия по уважительной причине;
- на первом и последнем уроках, за исключением тех уроков, которые проводятся один раз в неделю.

2.18. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.19. При организации текущего контроля используются различные формы, представленные в электронном журнале (приложение 1 к Положению).

2.20. Для каждого учебного предмета в электронном журнале представлен свой перечень форм контроля с учетом особенностей учебного предмета (приложение 2 к Положению).

3. Содержание и порядок проведения тематического оценивания

3.1. Тематическое оценивание - это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.3. Итогом тематического оценивания является средневзвешенная отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы тематического каркаса.

3.4. Средневзвешенная отметка по теме тематического каркаса и динамика ее изменений формируются автоматически, отображаются в электронном журнале учителя и дневнике обучающегося.

3.5. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

3.6. Тематическое оценивание обеспечивает:

3.6.1. Обучающемуся - наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

3.6.2. Педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременная коррекция учебного процесса.

3.7. Рекомендуемое количество оценочных процедур в каждой теме - не менее одной за 3 урока, в случае если тема изучается до 7 уроков, и не менее 1 за 4 урока, если тема изучается более 7 уроков.

4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

4.1. Промежуточная аттестация – это подтверждение освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

4.2. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся ОО, осваивающие ФОП начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в формах, определенных учебным планом ОО в соответствии с приложением 1 к Положению.

4.3. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в формах, определенных учебным планом, в сроки, утвержденные календарным учебным графиком.

4.4. Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, и форма проведения определяются ООП МАОУ «СОШ № 4» по уровням общего образования (учебным(и) планом(ами)).

4.5. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся:

4.5.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится один раз в год в сроки, установленные календарным учебным графиком соответствующей образовательной программы.

4.5.2. В качестве результатов промежуточной аттестации по предметам учебного плана соответствующего уровня образования обучающимся могут быть зачтены внеучебные образовательные достижения.

4.5.3. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

4.5.4. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине, подтвержденной документально, проходят промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые приказом директора МАОУ «СОШ № 4» в течение одной недели с момента не прохождения обучающимся промежуточной аттестации.

4.6. Во исполнение пункта 4.5.4 настоящего Положения уважительными причинами признаются:

- болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей справкой медицинской организации;
- трагические обстоятельства семейного характера;
- участие в спортивных, интеллектуальных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах на всероссийском и международном уровне, региональных, федеральных мероприятиях, волонтерской деятельности;
- обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом.

4.8. Промежуточная аттестация в МАОУ «СОШ № 4» проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения и иных подобных обстоятельств.

4.7. Предметные результаты промежуточной аттестации фиксируются:

- в 1-х классах содержательной качественной характеристикой достижений учащихся.
- Промежуточная аттестация для обучающихся 1 класса проводится на основе

педагогического наблюдения, мониторинга динамики учебных достижений ребенка. Отметка по пятибалльной системе по итогам промежуточной аттестации в 1 классе не выставляется.

- во 2-11 классах оценивание знаний учащихся проводится по пятибалльной системе «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

4.8. Промежуточная аттестация учащихся в переводных классах всех уровней образования проводится в конце каждой четверти во 2-11 классах.

4.9. Формой промежуточной аттестации является выведение годовой отметки как среднее арифметическое отметок за каждую четверть во 2-11 классах с применением правил математического округления дробной части до целого числа.

4.10. Годовая отметка выставляется на основании результатов четвертных отметок, является их средним арифметическим и выставляется на основе следующих требований:

Средний балл в электронном журнале	Отметка
Оценка 4,50-5	5
3,50-4	4
2,50-3	3
< 2,5	2

4.11. При промежуточной аттестации по физической культуре могут учитываться результаты спортивных достижений школьников сдачи комплекса ГТО.

4.12. Учащимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

4.13. Если обучающийся освобожден от уроков физической культуры на длительное время (четверть), то ему необходимо выполнить для аттестации не менее пяти письменных работ. Если обучающийся освобожден на короткое время (до 10 дней), то ему необходимо выполнить одну-две работы (на усмотрение учителя).

4.14. Учащиеся начальных классов представляют теоретические знания в виде рисунков и рассказов по ним.

4.15. Одним из важных средств накопления информации об образовательных результатах, учащихся, обучающихся по ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО является «Портфель достижений». При принятии решения о переходе в классы с углубленным изучением отдельных предметов, либо в профильные классы учитываются учебные, и внеучебные результаты, накопленные в «Портфеле достижений» за последние три года обучения.

4.16. Обязательными составляющими системы накопленной оценки являются результаты диагностических работ, тематических и итоговых проверочных работ по учебным предметам, творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

4.17. Расписание промежуточной аттестации составляется заместителем директора не позднее чем за две недели до проведения промежуточной аттестации, в соответствии со сроками, утвержденными календарным учебным графиком.

4.18. Расписание промежуточной аттестации (перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), форма, сроки и порядок проведения) доводится до обучающихся и их родителей (законных представителей) посредством размещения на информационном стенде в вестибюле МАОУ «СОШ № 4», учебном кабинете, на официальном сайте МАОУ «СОШ № 4» не позднее чем за две недели до проведения промежуточной аттестации.

4.19. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим Положением.

4.20. Порядок зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других ОО в качестве результатов промежуточной аттестации определяется соответствующим локальным нормативным актом МАОУ «СОШ № 4».

4.21. Годовая отметка по учебному предмету «Математика» за последний год освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

4.21. Итоги промежуточной аттестации рассматриваются на заседании педагогического совета МАОУ «СОШ № 4».

4.22. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью (с.2 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ»)

4.23. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

4.24. *Академической задолженностью* признаются неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсу, модулю образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

4.25. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию не более двух раз в сроки, установленные ОО, в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося.

4.26. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз ОО создается комиссия.
4.10. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.27. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.28. Обучающиеся в ОО по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по заявлению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам при наличии и в соответствии с рекомендациями Территориальной психолого-медико-педагогической комиссии субъекта федерации, где расположена ОО, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.29. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в ОО.

5. Специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учеников с ОВЗ

5.1. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО) аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ОВЗ;

- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);

- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

- адаптивное инструктирование с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ: 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; 2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию при необходимости она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптивное редактирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, картинный план и др.);

- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

- увеличение времени на выполнение заданий;

- возможность организации короткого перерыва (10–15 минут) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения.

5.2. Освоение адаптированной основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом, в том числе с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

5.3. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

6. Ликвидация академической задолженности обучающихся

6.1. Права, обязанности участников образовательных отношений по ликвидации академической задолженности:

6.1.1. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) предыдущего учебного периода в сроки, установленные приказом директора МАОУ «СОШ № 4».

6.1.2. Обучающиеся имеют право:

- пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося (ч. 5 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);

- получать консультации по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);

- получать информацию о работе комиссий по сдаче академических задолженностей;

- получать помощь педагога-психолога и других специалистов МАОУ «СОШ №4».

6.1.3. МАОУ «СОШ № 4» при организации ликвидации академической задолженности обучающимися обязана:

- создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академических задолженностей;
- создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей (промежуточной аттестации обучающихся во второй раз).

6.1.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации обучающимся академической задолженности;
- нести ответственность за ликвидацию обучающимся академической задолженности в сроки, установленные для пересдачи.

6.1.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в МАОУ «СОШ № 4» создается соответствующая комиссия:

- комиссия формируется по предметному принципу;
- количественный и персональный состав предметной комиссии определяется приказом директора МАОУ «СОШ № 4». В комиссию входит не менее трех человек.

6.1.6. Решение комиссии оформляется протоколом промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

6.1.7. Обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность по образовательным программам соответствующего уровня общего образования в течение года с момента ее появления, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании их заявления могут быть:

- оставлены на повторное обучение;
- переведены на обучение по АООП в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК);
- переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном положением об индивидуальном учебном плане МАОУ «СОШ № 4».

7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение.

7.1. Контроль успеваемости обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником в общем порядке.

7.2. Промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником по тем учебным предметам, по которым обучающийся имел академическую задолженность в предыдущем году обучения. По остальным учебным предметам засчитываются результаты промежуточной аттестации обучающегося, полученные в предыдущем году обучения, если иное не предусмотрено индивидуальным учебным планом.

8. Промежуточная и государственная итоговая аттестация обучающихся на дому.

8.1. Освоение основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом.

8.2. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося.

Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

8.3. Если обучающийся временно обучался в другой образовательной организации или образовательном подразделении медицинской организации, то для зачета образовательных результатов должен представить справку об обучении, выданную организацией, проводившей обучение. Зачет результатов проводится по учебным предметам, которые указаны в справке об обучении.

8.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся, находящихся на длительном лечении, проводится в порядке, установленном приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 и приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

9. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов.

9.7. Экстерны - лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной аттестации.

9.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в школе.

9.2. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

9.3. Экстерны при прохождении промежуточной и государственной итоговой аттестации пользуются академическими правами обучающихся.

9.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливаются локальными нормативными актами школы.

9.5. МАОУ «СОШ № 4» утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более чем одному учебному предмету (курсу) в день.

9.6. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, в формах, определенных учебным планом, и в сроки, утвержденные календарным учебным графиком.

9.7. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

9.8. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

9.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

9.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению к настоящему Положению.

9.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

9.12. Обучающиеся по общеобразовательной программе в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в школе в соответствии с законодательством РФ и локальными нормативными актами школы.

9.13. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

9.14. Срок подачи заявления на зачисление в школу для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по образовательным программам основного общего образования – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;

- образовательным программам среднего общего образования – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

9.15. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

9.16. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

9.17. После прохождения промежуточной аттестации обучающийся отчисляется из образовательной организации. В трехдневный срок выдается справка о прохождении промежуточной аттестации.

10. Особенности текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

10.1. При организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий взаимодействие между педагогом и обучающимся может происходить в онлайн- и (или) офлайн-режиме.

10.2. В рамках текущего контроля педагогические работники вправе:

- проводить онлайн-опросы на информационной платформе «Учи.ру», в «Сферум»;
- использовать ЦОС (цифровые образовательные ресурсы), допущенные Министерством Просвещения РФ;
- проводить тестирование, контрольные работы;
- давать обучающимся задания в виде реферата, проекта, исследования с последующим выставлением отметки в журнал;
- потребовать от обучающегося подтвердить свою личность посредством включения веб-камеры на компьютере или ноутбуке. В исключительных случаях обучающиеся вправе с разрешения педагога не включать веб-камеру.

11. Порядок пересдачи на повышение отметки, полученной при промежуточной аттестации

11.1. Порядок пересдачи предусматривает повышение отметки, полученной при промежуточной аттестации в МАОУ «СОШ № 4» г. Корсаков, определяет основания для пересдачи, устанавливает единые требования к порядку пересдачи с целью повышения отметок, полученных в ходе промежуточной аттестации учащихся МАОУ «СОШ № 4».

11.2. Все спорные вопросы по результатам положительной промежуточной аттестации должны быть решены до выставления положительной оценки в аттестат.

11.3. Пересдача промежуточной аттестации с целью повышения отметки (далее - пересдача), **разрешается в основной и старшей школе (ООО и СОО) при возможности получения учащимся 9 или 11 класса аттестата с отличием** (то есть в случае если учащийся достиг особых успехов в освоении основной образовательной программы, сдал все учебные предметы и другие виды учебной работы учебного плана со средней оценкой 4,75 и выше (количество оценок «отлично», составляет не менее 75 % от общего количество оценок, заносимых в аттестат)).

11.4. Для пересдачи отметок по итогам промежуточной аттестации родитель (законный представитель) учащегося подает заявление на имя директора о разрешении на пересдачу промежуточной аттестации с целью повышения отметки.

11.5. Директор школы выносит вопрос на педагогический совет, где принимается решение о поддержке или отклонении заявления. Основанием для положительного решения о поддержке заявления о разрешении на пересдачу является факт, что в случае успешной пересдачи учащийся сможет претендовать на получение аттестата с отличием.

11.6. В случае положительного решения заявление о пересдаче подписывается директором МАОУ «СОШ № 4» г. Корсаков и издается приказ о проведении пересдачи.

11.7. В случае положительного решения заместитель директора определяет и согласовывает с директором школы дату/даты и время для пересдачи, готовит проект приказа о создании комиссии для пересдачи.

11.8. Сведения о датах пересдачи доводятся до сведения учащихся, их родителей (законных представителей) в 3-х дневный срок после принятия решения.

11.9. Учащийся имеет только одну попытку пересдачи по каждой дисциплине, указанной в приказе.

11.10. Каждый пересдаваемый предмет у учащегося принимается комиссией не более трех человек, в состав которой может входить заместитель директора, руководитель методического объединения по предметной области, в рамках которой проводится пересдача, и учитель, ведущий данную дисциплину. В случае отсутствия учителя, ведущего дисциплину по уважительной причине, директор назначает на его замену учителя, имеющего соответствующую квалификацию.

11.11. По результатам пересдачи комиссия принимает решение: «повысить оценку» и выставляет итоговую отметку в АИС. Сетевой город образование, либо «оставить оценку без изменения», о чем фиксирует решение в протоколе.

11.12. Положительная отметка, полученная при пересдаче с целью повышения отметки, проставляется классным руководителем в личное дело учащегося. Запись в личном деле о предыдущей отметке зачеркивается одной чертой, в нижней части данной страницы делается запись «Исправленному верить», которая заверяется подписью директора.

11.13. Все пересдачи на повышение отметки должны быть завершены до издания приказа о допуске учащихся к итоговой аттестации.

12. Нормы оценивания и контроля по предметам учебного плана.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Русский язык

Контроль за уровнем достижений, учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка письменных работ по русскому языку

Диктант

Объем диктанта:

1-й класс - 15 - 17 слов.

2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.

3-й класс - 1 - 2 четверть - 45 - 53 слова, 3 - 4 четверть - 53 - 73 слова.

4-й класс - 1 - 2 четверть - 58 - 77 слов, 3 - 4 четверть - 76 - 93 слова.

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

4. Наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

Недочеты:

1. Отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

2. Отсутствие "красной" строки;

3. Неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

Снижение отметки «за общее впечатление» допускается, если:

1. В работе имеется не менее 2-х неаккуратных исправлений;
2. Работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют красные строки).

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание Оценки		Допустимое количество ошибок	
II класс		III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок. Один недочет графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1-2 ошибки 1-2 исправления	1-2 ошибки 1-2 исправления	1-2 ошибки 1-2 исправления
«3»	3 ошибки 2 исправления	3 ошибки 2 исправления	3 ошибки 2 исправления
«2»	4 ошибки и более	4 ошибки и более	4 ошибки и более

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«5» - без ошибок. «4» - 2 ошибки и 1 исправление. «3» - 3 ошибки и 1 исправление. «2» - 4 и более ошибки.			

Тест

Таблица "Оценивания тестов в начальных классах"

Краткое описание документа:

Тест – система кратких вопросов и заданий, с ограничением времени выполнения для установления характеристик обучения и их последующего анализа.

Тестирование – это одновременно и метод, и результат педагогического измерения.

Тестирование имеет следующие основные преимущества перед другими педагогическими методами:

- строгость;
- объективность;
- технологичность;
- применимость ко всем группам испытуемых;
- интегрируемость;
- междисциплинарность;
- стимулирование мотивации и др.

Критерии оценивания тестов. За основу взята общепринятую формулу:

Кол-во правильных ответов · 5
Кол-во тестов
(количество правильных ответов умножить на 5 и разделить на количество тестовых заданий)

Кол-во вопросов	«5»	«4»	«3»	«2»
5	5	4	3	2
6	6	5	3,4	2
7	7	5,6	3,4	2
8	7,8	6	4,5	3
9	8,9	7	5,6	4
10	9,10	7,8	5,6	4
11	10,11	8,9	6,7	5
12	11,12	9,10	6-8	5
13	12,13	10,11	6-9	5
14	13,14	10-12	7-9	6
15	14,15	11-3	8-10	7
16	15,16	12-14	8-11	7
17	16,17	12-15	9-11	8
18	17,18	13-16	9-12	8
19	18,19	13-17	10-12	9
20	18-20	14-17	10-13	9
21	19-21	15-18	11-14	10
22	20-22	16-19	11-15	10
23	21-23	17-20	12-16	11
24	22-24	17-21	12-16	11
25	23-25	18-22	13-17	12
26	24-26	19-23	13-18	12
27	25-27	19-24	14-18	13
28	26-28	20-25	14-19	13
29	27-29	21-26	15-20	14
30	27-30	21-26	15-20	14

Рекомендации по оценке изложений и сочинений в начальной школе.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является:

достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность (5/4).

Оценка содержания и речевого оформления.

Отметка «5» ставится за изложение, в котором фактический материал изложен логично, последовательно, полностью передан смысл текста; за сочинение, в котором полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки.

Отметка «4» ставится за работу, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

Отметка «3» ставится за работу при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4-6 ошибок (содержательных, речевых).

Отметка «2» ставится за работу, в которой имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь,

Оценка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«2» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка «2» за сочинение, изложение в начальной школе *не ставится*. При этом *все ошибки исправляются*, учитель дает содержательную оценку работе на словах. После индивидуальной работы с учащимся над данным видом деятельности выставляется отметка на один балл выше.

Исправление ошибок.

1. Учитель исправляет ошибки в работах учащихся следующим образом:

2. неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачеркивает;

3. речевые и содержательные ошибки подчеркиваются волнистой линией.

Вместо зачеркнутого записываются необходимые буквы, слова и предложения. Неправильно написанное в скобки не берется.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

I – орфографическая;

V – пунктуационная;

C – ошибка в содержании;

P – речевая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании.

Композиционные ошибки:

1. несоответствие изложения, сочинения плану;

2. неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

1. пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;

2. нарушение логической последовательности и обоснованности;

3. употребление в одном ряду понятий разных уровней;

4. нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок.

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

1. необоснованное повторение одних и тех же слов;

2. употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;

3. нарушение общепринятой сочетаемости слов;

4. употребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;

5. употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

1. ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
2. употребление диалектных или просторечных форм;
3. пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
4. образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):

1. нарушение управления;
2. нарушение согласования;
3. неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
4. нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
5. двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
6. употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
7. неумение находить границы предложений.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта. Работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта.

Контрольная работа по русскому языку.

- «5» - безошибочно выполнены все задания;
- «4» - выполнено правильно не менее 3/4 всех заданий;
- «3» - выполнено не менее 1/2 заданий;
- «2» - ученик не справился с большинством заданий.

Литературное чтение

Отметка за работу на уроке

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

За выполнение итоговой контрольной работы ставятся следующие отметки:

- «5» за безошибочное выполнение всех заданий;
- «4» - если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий;
- «3» - если ученик выполнил правильно не менее $\frac{1}{2}$ заданий;
- «2» - если ученик не справился с большинством заданий.

Отметки за выполнение проверочной работы:

- «5» – верно выполнены все задания.
- «4» – допущены 1-2 ошибки.
- «3» – допущены 3-4 ошибки.
- «2» – допущено более 4 ошибок.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков. Тексты предлагаемых диктантов - средней сложности и рассчитаны на выполнение всеми учащимися.

За диктант выставляется одна отметка:

- «5» - если в диктанте нет ошибок (допускается 1 аккуратное исправление);
- «4» - если допущено не более двух ошибок;
- «3» - если допущено не более четырёх ошибок;
- «2» - если допущено пять и более ошибок.

Учитывая допущенные в диктанте ошибки, учитель должен иметь в виду:

- 1) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;
- 2) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки.

Ошибкой считается:

- 1) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- 2) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой (словарные слова);
- 3) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Грамматическое задание оценивается следующим образом:

- «5» - за полностью выполненную работу без ошибок;
- «4» - допущено не более 1-2 ошибок в работе;
- «3» - при выполнении не менее 50 % от всей работы;
- «2» - выполнено менее 50 % работы.

За исправление ошибок и каллиграфию отметка за задание не снижается.

Оценивание списывания:

- «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;
- «4» - за работу, в которой одно – два исправления или одна ошибка;
- «3» - за работу, в которой две – три ошибки;
- «2» - за работу, в которой четыре ошибки и более.

Оценивание словарного диктанта:

- «5» - за работу без ошибок;
- «4» - за работу, в которой одна ошибка;
- «3» - за работу, в которой две ошибки;
- «2» - за работу, в которой три – пять ошибок.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов; правильность построения предложений; употребление слов в соответствии с их значением; сохранение авторских особенностей речи. Изложение оценивается одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается.

В изложении оцениваются:

- 1) полнота и точность передачи содержания (полностью, без искажений, без пропусков важных событий, главной части);
- 2) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев);
- 3) построение предложений, соблюдение порядка слов; лексика текста (употребление слов в свойственном им значении).

Изложение оценивается по пятибалльной системе.

Отметка «5» ставится, если:

- правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста;
- нет фактических ошибок;
- правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

Отметка «4» ставится, если:

- содержание передано правильно и достаточно точно;
- в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков;
- имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые недочёты (допускается не более трёх речевых недочётов в содержании и построении текста).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено существенное отклонение от авторского текста;
- допущены нарушения в последовательности изложения мыслей;
- есть недочёты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочётов в содержании и построении текста).

Отметка «2» ставится, если:

- допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть);
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- имеет место употребление слов в несвойственном им значении;
- допущено более шести речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Комплексная диагностическая работа

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 4 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Если ученик получает от 4 до 9 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При получении от 10 до 14 баллов обучающийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности (критерии оценивания варьируются в зависимости от целей и задач работы, количества заданий).

Проекты являются творческим заданием для обобщения темы по разделу и носят обучающий характер.

Индивидуальная карта учащегося, защищающего проект

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Педагог	Коллеги по команде (классу)
Защита	Представление (из 15 баллов)			
	Ответы на вопросы (из 15 баллов)			
Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (из 10 баллов)			
	Творчество (из 10 баллов)			
	Практическая деятельность (из 10 баллов)			
	Умение работать в команде (из 10 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (из 15 баллов)			
	Оформление (из 15 баллов)			

85–100 баллов – «отлично»;

70–85 баллов – «хорошо»;

50–70 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Критерии оценивания теста.

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе

Общая оценка	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
«Справился»	Слоговой способ чтения	30-40 сл/мин	Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка	Понимание значения отдельных слов и предложений

			ударений)	
«Не справился»	Слоговой способ чтения	Менее 30-40 сл/мин	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Непонимание значений отдельных слов и предложений.

Оценивание навыка чтения вслух во 2-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
2	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Не менее 50 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 50 сл/мин
3	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Не менее 70-75 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 70 сл/мин
4	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Не менее 90-100 сл/мин

	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 90-100 сл/мин
--	----------------	--	--	---	---------------------

Оценивание навыка чтения про себя во 3-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
3	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 85-90 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 85-90 сл/мин
4	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 115-120 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 115-120 сл/мин

Иностранный язык

Контроль и оценка деятельности учащихся во 2-4 классах осуществляется с помощью контрольных заданий после изучения каждого модуля. Характер контрольных заданий для проверки фонетических, лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале. Контрольные работы проводятся в форме теста.

Контрольные тесты оцениваются следующим образом:

Оценка «отлично» - 85-100% выполненной работы.

Оценка «хорошо» - 65 – 84% выполненной работы.

Оценка «удовлетворительно» - 64 – 35% выполненной работы.

Оценка «неудовлетворительно» - менее 35% выполненной работы.

Предлагаемые задания контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Монологическая форма:

Отметка «5» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

Отметка «4» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.

Отметка «3» - учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.

Отметка «2» - коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонетических ошибок.

Диалогическая форма:

Отметка «5» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

Отметка «4» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.

Отметка «3» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.

Отметка «2» - коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Чтение:

Отметка «5» - коммуникативная задача решена, при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение соответствовало программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» - коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного, в объеме, предусмотренном каждым классом.

Отметка «3» - коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение в основном соответствует программным требованиям.

Отметка «2» - коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли содержания прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение не соответствует программным требованиям.

Понимание речи на слух (аудирование):

Отметка «5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» - ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

Отметка «2» - ученик понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

Письменная речь:

Отметка «5» - правильно списывает текст. Делает выписки из текста; самостоятельное выполнение лексико-грамматических упражнений; безошибочное написание лексического диктанта. Безошибочно восстанавливает слова пройденной темы. Писать короткие поздравления с днем рождения, с Новым годом по образцу.

Отметка «4» - делает выписки из текста; выполнение лексико-грамматических упражнений вызывает небольшие затруднения; незначительные ошибки в написании лексических диктантов. При написании коротких поздравлений с днем рождения, другим праздником допускает незначительные лексические и грамматические ошибки.

Отметка «3» - в списывании текста допускает незначительные ошибки. Делает выписки из текста; выполнение лексико-грамматических упражнений вызывает затруднения; имеются грубые ошибки в написании лексических диктантов. Грубые ошибки в восстановлении изученных слов. Затрудняется в написании коротких поздравлений с днем рождения, другим праздником по образцу.

Отметка «2» - грубые ошибки в списывании текста. Неграмотно делает выписки из текста. Грубые ошибки в выполнении лексико-грамматических упражнений. Грубые ошибки в написании лексических диктантов. Не может писать короткие поздравления с опорой на образец.

Критерии оценивания индивидуальных творческих мини проектов:

«5» - обозначена тема, поставлена цель, приведены аргументы, логичность и законченность изложения, предложены оригинальные решения, практическая направленность, правильное, оригинальное оформление и изложение текстовой информации, аккуратность в оформлении.

«4» - обозначена тема, цель сформулирована в общем, тема проекта раскрыта, приведены аргументы, недостаточная логичность и законченность, правильное, оригинальное оформление и изложение текстовой информации, аккуратность в оформлении.

«3» - цель проекта не сформулирована, тема проекта раскрыта поверхностно, недостаточные аргументы, допущены ошибки в оформлении и изложении текстовой информации, допущена небрежность в оформлении.

«2» - цель проекта не сформулирована, тема проекта раскрыта поверхностно, отсутствуют аргументы, неправильное оформление и изложение текстовой информации, работа выполнена неаккуратно.

Математика

Стартовые диагностические работы на начало учебного года проводятся в начале года, позволяют определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Результаты стартовой работы фиксируются в специальной папке или тетради для учета в работе, оценка результатов в классном журнале не фиксируется и не учитываются при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

Стандартизированные письменные и устные работы

Проводятся в конце четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по предмету.

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения

материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Устные виды работ

«5»	Обнаруживает осознанное усвоение изученного материала и умеет им самостоятельно пользоваться. Производит вычисления правильно и достаточно быстро. Может самостоятельно решить задачу: составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи.
«4»	Допускает отдельные неточности в формулировках. Не всегда использует рациональные приемы вычислений. Легко исправляет
«3»	Осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.
«2»	Незнание большей части программного материала. Не справляется с решением задач, вычислениями даже с помощью учителя. Невыполнение задания.

Математический диктант.

При оценивании учащихся — главный показатель правильность выполнения задания.

Оценка	Критерии оценок за математический диктант
«5»	В диктанте нет ошибок.
«4»	В диктанте допущено 1-2 ошибки.
«3»	В диктанте допущено 2-3 ошибки.
«2»	В диктанте допущено 4 ошибки и более.

Интегрированные (комплексные) контрольные работы

Проводятся в конце учебного года и проверяют уровень сформированности у учащихся универсальных учебных действий. Оценка за интегрированную контрольную работу фиксируется в классном журнале на странице одного или двух из проверяемых предметов и учитывается при выставлении оценки за год (кроме 1-го класса).

Тематические проверочные (контрольные) работы проводятся по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты заносятся в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.

Работа, состоящая из примеров

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки.
- «3» – 2 – 3 грубых и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 – 2 негрубые ошибки.
- «3» – 1 грубая и 3 – 4 негрубые ошибки.
- «2» – 2 и более грубых ошибки.

Проекты

Разрабатываются и защищаются учащимися по предмету. Оценка за проект выставляется в журнал.

Критерии оценки проекта

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1.	Критерии оценки оформления проекта (5 баллов): • Название • Автор • Наличие картинки (рисунка) • Аккуратность	
2.	Критерии оценки содержания проекта (4 баллов): • Соответствие теме проекта • Наличие оригинальных находок • Полнота • Логичное изложение материала	
3.	Критерии оценки представления проекта (5 баллов): • Фонетическая правильность речи • Грамматическая правильности речи • Лексическая правильность речи • Степень владения материалом • Эмоциональность в представлении	
	Итого: 12-14 баллов – “5” 9-11 баллов – “4” 6-8 баллов – “3” Итоговая отметка:	

Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии ее выполнения.

Итоговые контрольные работы проводятся в конце года и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

Оценивая письменную контрольную (проверочную) работу, учитель руководствуется следующими нормами:

Оценка	Примеры	Задачи	Комбинированная работа
«5»	В работе нет ошибок.	В работе нет ошибок.	В работе не ошибок
«4»	В работе допущено, 1-2 ошибки.	В работе допущено, 1-2 негрубые ошибки.	В работе допущено. 1-2 ошибки, но задача выполнена верно.
«3»	В работе допущено 2-3 ошибки.	В работе допущено 2-3 ошибки (более половины работы выполнено правильно).	В работе допущено 2-3 ошибки; 3-4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен.
«2»	В работе допущено 4 и более ошибок.	В работе допущено 3 и более ошибок.	В работе не решена задача или допущено более 4 грубых ошибок.

Примечание:

Оценка не снижается:

- за грамматические ошибки;
- за неряшливо выполненную работу.

Диагностические задания

Самоанализ и самооценка

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Оценивание письменных работ.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- нерациональный прием вычислений;
- недоведение до конца преобразований;
- наличие записи действий;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания не умение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью

школьника;

–неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

В 1 классе безотметочное обучение. Словесная оценка – краткая характеристика результатов учебного труда школьника. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Изобразительное искусство

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1.Активность участия.

2.Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.

3.Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.

4.Самостоятельность.

5.Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы (мини-проекта, проекта)

1.Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

2.Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

3.Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критерии оценивания знаний и умений

Оценка «5» – поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

Оценка «4»- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка «3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка «2»- поставленные задачи не выполнены

Критерии оценивания тестов

«5» - ученик выполнил правильно все задания;

«4» - ученик выполнил правильно 75 % заданий;

«3» - ученик выполнил правильно 51-74 % заданий;

«2» - ученик набрал менее 50% максимального количества баллов.

Музыка

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

-умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

-проявляются музыкальные способности и стремление их проявить;

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

-умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится: если присутствует:

или интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

-нет интереса, эмоционального отклика;

-неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

-нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Критерии оценивания письменного ответа.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования искусствоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием художественных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием художественных терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании художественных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

- самостоятельность в разборе музыкального произведения;

- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

- Учащийся правильно излагает изученный материал;
- анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

- выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

- знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

- Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

- допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

- Учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

- не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.

2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.

3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.

5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.

3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.

2. Изложение материала непоследовательно.

3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.

4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.
- Оценка проектной работы.

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Окружающий мир

Стартовые диагностические работы на начало учебного года проводятся в начале года, позволяют определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Результаты стартовой работы фиксируются в специальной папке или тетради для учета в работе, оценка результатов в классном журнале не фиксируется и не учитываются при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

Стандартизированные письменные и устные работы проводятся по концу четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по предмету.

Тесты:

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Интегрированные (комплексные) контрольные работы

Проводятся в конце учебного года и проверяют уровень сформированности у учащихся универсальных учебных действий. Оценка за интегрированную контрольную работу фиксируется в классном журнале на странице одного или двух из проверяемых предметов и учитывается при выставлении оценки за год (кроме 1-го класса).

Тематические проверочные (контрольные) работы

Проводятся по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты заносятся в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.

Нормы оценок за все виды проверочных работ:

«5» - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более

одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3»- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по предмету. Оценка за проект выставляется в журнал.

Критерии оценки проекта

№ п\п	Критерии оценки	Баллы
1.	Критерии оценки оформления проекта (5 баллов): • Формат А4 • Название • Автор • Наличие картинки (рисунка) • Аккуратность	
2.	Критерии оценки содержания проекта (4 баллов): • Соответствие теме проекта • Наличие оригинальных находок • Полнота • Логичное изложение материала	
3.	Критерии оценки представления проекта (5 баллов): • Фонетическая правильность речи • Грамматическая правильности речи • Лексическая правильность речи • Степень владения материалом • Эмоциональность в представлении	
	Итого: 12-14баллов- "5" 9-11баллов- "4" 6-8 баллов – "3" Итоговая отметка:	

Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии ее выполнения.

Диагностические задания

Самоанализ и самооценка

В 1 классе безотметочное обучение. Словесная оценка – краткая характеристика результатов учебного труда школьника. Оценочное суждение сопровождает любую отметку

в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой; рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться, на карте, плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результата работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

ОРКСЭ/ОПК

Результаты образовательной программы по предмету «Основы религиозных культур и светской этики», модуль «Основы православной культуры» отслеживаются через систему оценивания знаний, которая включает в себя:

Критерии оценивания по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал и умеет изложить его своими словами;

- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; даёт ответ четкий правильный, в логической последовательности;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

- ответ дает неполный, построенный несвязно, но имеет общее понимание вопросов;

- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не знает и не понимает наиболее важную часть учебного материала;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» - соответствует работа, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 40 %.

Критерии оценивания сообщения, проекта.

Критерий	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень постановки и исследовательской проблемы	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов
Актуальность и оригинальность темы	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.
Логичность доказательства (рассуждения)	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация,	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по

	подробностями	перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	нет.	данной теме
Корректность в использовании литературных источников в	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту. Видно что работа взята из интернета без переработки
Количество источников в	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Нет списка литературы 1-2 источник	Нет списка литературы 1-2 источник
Глубина исследования	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер
Оформление	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора, не

		требований не выполняется.		соответствует требованиям ГОСТ.
--	--	----------------------------	--	---------------------------------

Технология

Оценка устных ответов

«5» - полностью усвоил учебный материал;

Умеет изложить его своими словами;

Самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

Правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - в основном усвоил учебный материал;

Допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

Подтверждает ответ конкретными примерами;

Правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» - не усвоил существенную часть учебного материала;

Допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

Затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

Слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» - почти не усвоил учебный материал;

Не может изложить его своими словами;

Не может подтвердить ответ конкретными примерами;

Не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ

«5» - тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

Правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

Изделие изготовлено с учетом установленных требований;

Полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» - допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

В основном правильно выполняются приемы труда;

Работа выполнялась самостоятельно;

Норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;

Изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

Полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» - имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

Отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

Самостоятельность в работе была низкой;

Норма времени не довыполнена на 15-20 %;

Изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

Не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

Неправильно выполнялись многие приемы труда;

Самостоятельность в работе почти отсутствовала;

Норма времени не довыполнена на 20-30 %;

Изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

Не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания тестов.

«5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой на 100 – 90 %;

«4» - соответствует работа, содержащая 80 % правильных ответов от общего количества вопросов;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

«2» - соответствует работа, содержащая 0% – 40 % правильных ответов.

Критерии оценивания проектов.

Технико-экономические требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности и выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.

	выполнения.			
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренным и в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, но, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Физическая культура

При оценивании учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 3 - 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Основные критерии выставления отметок по теоретическому курсу

«5» - ставится если:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«4» - ставится, если:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 не точности в ответе при использовании научных терминов.

«3» - ставится, если:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определения понятий не достаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий

«2» - получает тот, кто:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ И СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Русский язык/ родной язык

Литература/родная литература

Знания, умения и навыки учащихся оцениваются на основании устных ответов и письменных работ по пятибалльной системе оценивания.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного,
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса V — 90-100 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.) Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15 слов. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как

правило, по всем изученным темам. До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «фрапотаёт» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Оценка «5» выставляется за

- безошибочную работу;
- при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте

- 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок;
- 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок;
- 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок;
- 3 орфографических ошибок, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены

- 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки;
- 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок;
- 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено

- до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок;
- 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок;
- 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок;
- 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Оценка дополнительных заданий при диктанте

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка контрольного словарного диктанта

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	- Содержание темы полностью соответствует теме. - Фактические ошибки отсутствуют. - Содержание излагается последовательно. - Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. - Достигнуто стилевое единство и выразительность текста	- 1 орфографическая ошибка - 1 пунктуационная ошибка - 1 грамматическая ошибка
«4»	- Содержание соответствует теме. - Имеются единичные фактические неточности. - Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. - Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. - С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью	- 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки - 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки - 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок - 2 грамматические ошибки
«3»	- В работе допущены существенные отклонения от темы. - Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. - Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	- 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки.

Основной инструментарий для оценивания результатов

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения 2. Соблюдение пауз 3. Правильный выбор темпа 4. Соблюдение нужной интонации 5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям: 1. Своевременно начинать читать свои слова. Подбирать правильную интонацию. 3. Читать безошибочно. 4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание текста

Критерии оценки тестовых работ

«5» - 90-100%

«4» - 75-89%

«3» - 60-74%

«2» - менее 60%

Техника чтения: 5 кл.- 100-110 слов в минуту; 6 кл.- 110-120 слов в минуту; 7 кл.- 120-130 слов в минуту

Критерии оценки сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;

- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Требования к объему изложений и сочинений.

Объем текста

5 класс

100 –150: подробное изложение (слова)

0,5 – 1,0: классное сочинение (страницы)

6 класс

150 –200: подробное изложение (слова)

1,0 – 1,5 классное сочинение (страницы)

7 класс

200 –250: подробное изложение (слова)

1,5 – 2,0 классное сочинение (страницы)

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе.

Критерии оценивания сочинений и изложений представлены в таблице.

Содержание

Речевое оформление

Грамотность

— соответствие содержания работы заявленной теме;

— полнота раскрытия темы;
— наличие фактических ошибок; — последовательность изложения
— разнообразие лексики и грамматического строя речи; — стилевое единство и выразительность речи;

— число речевых недочетов

Число допущенных ошибок:

— орфографических; — пунктуационных; — грамматических

Нормы оценивания сочинений и изложений

Грамотность

«5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание работы излагается последовательно.
4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Допускается 1 негрубая орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.

2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.

6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

• 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;

• 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;

• 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.

В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух.

«3»

1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.

2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.

3. Допущено нарушение последовательности изложения.

4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.

5. Встречается неправильное употребление слов.

6. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

• 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);

• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;

• 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;

• 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;

• 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки

«2»

1. Работа не соответствует заявленной теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.

4. Лексика крайне бедна, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.

5. Нарушено стилевое единство текста.

6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

• 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;

• 8 и более пунктуационных ошибок независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических

Иностранный язык

Письменные работы:

Примерный объем текста для сочинения и изложения:

5 класс – не менее 12 предложений

6 класс – не менее 15 предложений

7 класс – не менее 18 предложений

8 класс – не менее 20 предложений

9 класс – не менее 20 предложений

«5» - учащийся точно выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного общения, корректно использовал языковые средства для решения заданной коммуникативной задачи; содержательное и языковое оформление речи соответствует нормам порождаемого типа письменного текста, имеются единичные ошибки в правописании.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1 грамматическая ошибка (артикл, порядок слов, глагольные формы времени), 1 орфографическая ошибка, 1 лексическая ошибка (неправильное использование значения слова в контексте).

«4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу, используя языковые средства выражения основных коммуникативных функций, но при этом допустил небольшое количество ошибок лексико-грамматического или коммуникативно-функционального плана как следствие интерференции родного языка.

В работе допускается не более 3 недочетов в содержании, 2-3 грамматические ошибки, не более 3 орфографических и лексических ошибок.

«3» - учащийся частично, неточно решил поставленную коммуникативную задачу, при этом для его письменной речи характерна языковая и речевая небрежность, лексико-грамматическая примитивность речи.

В работе допускается не более 5 недочетов в содержании, не более 5 грамматических, орфографических и лексических ошибок.

«2» - учащийся не решил поставленную перед ним коммуникативную задачу, при этом допустил большое количество ошибок лексико-грамматического или коммуникативно-функционального плана.

Грамматическое тестирование и контрольные работы:

«5» - в работе учащегося допущено не более 15 % ошибок (100 – 85 %).

«4» - в работе учащегося допущено не более 35 % ошибок (84 – 65 %).

«3» - в работе учащегося допущено не более 50 % ошибок (64 – 50 %).

«2» - в работе учащегося допущено более 50 % ошибок (менее 50 %).

При оценке тестирования исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки, если задания теста не направлены на проверку лексико-грамматических знаний, умений и навыков.

Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая ошибка учитывается как самостоятельная.

Словарные и текстовые диктанты:

Примерный объем словарных диктантов:

5 класс – 10-15 слов

6 класс – 20 слов

7 класс – 25 слов

8 класс – 30 слов

9 класс – 30-35 слов

Примерный объем текстовых диктантов:

5 класс – не менее 12 предложений

6 класс – не менее 15 предложений

7 класс – не менее 18 предложений

8 класс – не менее 20 предложений

9 класс – не менее 20 предложений

При оценке диктантов исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов
- на правила, которые не включены в школьную программу
- на ещё не изученные правила
- в передаче авторской пунктуации

Если ошибка повторяется в одном и том же слове, то она считается за одну ошибку.

«5» - в работе учащегося допущено не более 15 % ошибок (100 – 85 %).

«4» - в работе учащегося допущено не более 35 % ошибок (84 – 65 %).

«3» - в работе учащегося допущено не более 50 % ошибок (64 – 50 %).

«2» - в работе учащегося допущено более 50 % ошибок (менее 50 %).

Коммуникативное партнерство (диалогическая речь):

Высказывание каждого собеседника должно содержать:

5 класс – не менее 6 реплик

6 класс – не менее 7 реплик

7 класс – не менее 9 реплик

8 класс – не менее 10 реплик

9 класс – не менее 10 реплик

«5» - учащийся способен вести беседу на английском языке, легко взаимодействовать с партнером в условиях иноязычного общения и адекватно реагировать на его реплики, подключая фактическую информацию, выражая свое мнение и отношение и давая комментарии по данной проблеме. Владеет техникой ведения беседы (умеет начать и закончить разговор, расспросить, дать информацию, побудить к действию, может помочь собеседнику выразить свое мнение, если в этом есть необходимость, при затрагивании дискуссионных вопросов следует социокультурным нормам вежливости). Способен к инициативной речи.

«4» - учащийся способен вести беседу на английском языке, может без особых трудностей взаимодействовать с партнером в условиях иноязычного общения, подключая фактическую информацию, выражая свое мнение, однако не всегда следит за собеседником, ему не всегда удастся спонтанно отреагировать на реплики речевого партнера. Некоторые реплики им не совсем понимаются, но он не стремится уточнить предмет разговора, избегает расспросов. Испытывает некоторые трудности в выборе стратегии ведения беседы. Не всегда склонен к инициативной речи.

«3» - учащийся может определить необходимость той или иной информации при выражении своего мнения, однако нуждается в пояснениях объяснениях речевых реплик партнера. Его ответы просты и нерешительны. Учащийся не всегда соблюдает временной регламент беседы, часто делает неоправданные паузы, что ведет к нарушению речевого общения между партнерами. Иногда не логичен в своих высказываниях, легко сбивается на заученный текст. Почти не способен к инициативной речи.

«2» - учащийся не может определить необходимость той или иной информации при выражении своего мнения, не понимает речевых реплик партнера. Его ответы просты, нерешительны и изобилуют лексико-грамматическими и синтаксическими ошибками. Учащийся не соблюдает временной регламент беседы, постоянно делает неоправданные паузы, что ведет к полному нарушению речевого общения между партнерами. Не логичен в своих высказываниях. Не способен к инициативной речи.

Монологическая речь:

Примерный объем монологического высказывания:

5 класс – не менее 12 предложений

6 класс – не менее 15 предложений

7 класс – не менее 18 предложений

8 класс – не менее 20 предложений

9 класс – не менее 20 предложений

«5» - учащийся способен вести беседу на английском языке, подключая фактическую информацию, выражая свое мнение и отношение и давая комментарии по данной проблеме. Правильно употребляет языковые средства, его высказывания связаны и логичны, используются оценочные суждения, соблюдается речевой этикет, практически отсутствуют лексические, грамматические и стилистические ошибки.

«4» - учащийся способен вести беседу на английском языке, подключая фактическую информацию, выражая свое мнение, однако он испытывает некоторые трудности в выборе стратегии ведения монолога. В целом правильно употребляет языковые средства, его высказывания связаны и логичны, используются оценочные суждения, соблюдается речевой этикет, практически присутствуют некоторые ошибки, которые не нарушают коммуникацию. В речи были паузы, речь была недостаточно эмоционально окрашена, несколько сбивчива.

«3» - учащийся в целом справился с поставленной коммуникативной задачей при ограниченном диапазоне языковых средств, однако, он может определить необходимость той или иной информации при практическом отсутствии элементов оценки и выражения своего мнения. Его ответы просты и нерешительны. В речи были паузы, речь не была эмоционально окрашена, сбивчива. Допускались лексические, грамматические и стилистические ошибки, которые нарушают коммуникацию.

«2» - учащийся не справился с поставленной коммуникативной задачей, не может определить необходимость той или иной информации при отсутствии элементов оценки и выражения своего мнения. Его ответы просты, нерешительны и изобилуют лексико-грамматическими и стилистическими ошибками. Учащийся не соблюдает временной регламент, постоянно делает неоправданные паузы, что ведет к полному нарушению речевого общения. Не логичен в своих высказываниях.

Аудирование:

«5» - учащийся полно и точно понял высказывания собеседника, извлек необходимую информацию из аудио-, видеотекстов различных жанров, догадался о значении незнакомых слов по контексту.

«4» - учащийся понял основной смысл высказывания собеседника, не полностью извлек необходимую информацию из аудио-, видеотекстов различных жанров, догадался о значении некоторых незнакомых слов по контексту, было усвоено не менее 75 % информации.

«3» - учащийся понял только 50% текста. Отдельные факты были поняты неправильно. Учащийся не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу полностью.

«2» - учащийся понял менее 50% текста. Большинство фактов были поняты неправильно. Учащийся не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Чтение:

Примерный объем текста для контроля знаний, умений и навыков чтения:

5 класс – 600 знаков
 6 класс – 800 знаков
 7 класс – 1000 знаков
 8 класс – 1300 знаков
 9 класс – 1500 знаков

«5» - учащийся полно и точно понимает тексты различных жанров, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, может выделить основную мысль, определить основные факты, выразить собственное мнение по проблеме, затрагиваемой в тексте.

«4» - учащийся понимает основной смысл текстов различных жанров, может выразить собственное мнение по проблеме, затрагиваемой в тексте, не полностью извлекая необходимую информацию, догадываясь о значении некоторых незнакомых слов по контексту, однако ему приходится прибегать к помощи словаря.

«3» - учащийся не совсем точно понимает основной смысл текстов различных жанров, не может выразить собственное мнение по проблеме, затрагиваемой в тексте, может выделить из текста только некоторые факты, у него не развита языковая догадка, ему часто приходится прибегать к помощи словаря.

«2» - учащийся не понял текст или понял его неправильно, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

№ п/п	Вид работы	Критерии оценивания
1	Контрольная работа с различными вариантами заданий	«5» - если учащийся понял смысл задания, полно и правильно выполнил предложенные задания, проявил высокий уровень всех требующихся заданий знаний и умений.
		«4» - если учащийся понял смысл задания, предложенные задания выполнил правильно, но недостаточно полно. На заданные вопросы ответил правильно. Проявил необходимый уровень всех требующихся для выполнения знаний и умений.
		«3» - если учащийся не понял смысл некоторых заданий и не смог достаточно полно и правильно выполнить эти задания. Не показал необходимый уровень всех требующихся для выполнения знаний и умений. Не справился примерно с половиной объема заданий в работе.
		«2» - если учащийся не понял смысла заданий, не смог выполнить задания. На заданные вопросы ответил неудовлетворительно, не продемонстрировал сформированность требующихся для выполнения заданий знаний и умений.
2	Контрольная работа в форме теста	«5» - выполнено от 90% -100% правильно выполненной работы
		«4» - выполнено от 89% - 75% правильно выполненной работы
		«3» - выполнено от 74% - 60% правильно выполненной работы
		«2» - выполнено от 59% - 20% правильно выполненной работы

Математика

Система контроля складывается из следующих компонентов:

Математические диктанты. В математических диктантах оцениваются не только знания ученика, но и умение его работать на слух и за ограниченное время. Математические диктанты учат работать быстро, а это в жизни очень пригодится.

Тесты предложены двух видов: на установление истинности утверждений и на выбор правильного ответа. Первые проверяют умение учащихся обосновывать или опровергать утверждения. Такие тесты позволяют акцентировать внимание школьников на формулировках определений, свойств, законов и др. математических предложений, а также развивают точность, логичность и строгость их математической речи. На их выполнение отводится от 3 до 5 минут.

Тесты второго вида (с выбором ответа из трех или четырех вариантов) проверяют владение устными вычислительными приемами, усвоение материала каждого пункта, в той последовательности, в которой он там представлен. Тесты содержат по 10 вопросов, их можно предлагать целиком или частями, в зависимости от объема пройденного материала к моменту проведения. На выполнение каждого задания теста отводится около 1 минуты.

Самостоятельные работы содержат от 4 до 6 заданий и рассчитаны примерно на 15-20 минут. Для итогового повторения составлены тематические самостоятельные работы.

Контрольные работы составлены по крупным блокам материала или главам учебника, есть итоговая и стартовая контрольные работы. В каждой работе 5-6 заданий, первые три из них соответствуют уровню обязательной подготовки, последние задания более продвинутые по уровню сложности. На выполнение контрольной работы отводится 45 минут.

Оценка письменных контрольных работ учащихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна не точность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала);

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или есть два – три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки);

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких – либо других заданий.

Оценка устных ответов учащихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможна одна две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложение допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя;

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требования к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Или учащийся обнаружил полное незнание и непонимание изученного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Критерии оценивания математических диктантов.

Оценки за работу выставляются с учетом числа верно решенных заданий

Число верных ответов	Отметка
10	5
9,8	4
7,6,5	3
Менее 5	2

Критерии оценивания тестовых работ.

При оценке ответов учитывается:

- аккуратность работы;
- работа выполнена самостоятельно или с помощью учителя или учащихся.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную практически полностью без ошибок. (90% - 100%)

Отметка «4» ставится, если выполнено 70 % до 90 % всей работы.

Отметка «3» ставится, если выполнено 50 %-до 70% всей работы.

Отметка «2» ставится, если выполнено менее 50 % всей работы.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и не грубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, величин, единиц их измерения;
- незнание наименования единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками
- потеря контроля или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- разнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки;

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного- двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде;

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Информатика

При выполнении контрольной работы в виде тестирования.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок или при допуску незначительных 85-100%

Оценка «4» ставится, если выполнено 70-84% всей работы.

Оценка «3» ставится, если выполнено 56-69% всей работы.

Оценка «2» ставится, если выполнено менее 55% всей работы.

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на

знания определенные программой обучения;

- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала):

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4» если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

История

Критерии оценки устного ответа

Отметка «5»

- называет даты важнейших событий, соотносит год с веком, устанавливает последовательность и длительность исторических событий
 - называет место, обстоятельства, участников, результаты исторических событий,
 - читает историческую карту с опорой на легенду
 - рассказывает устно об исторических событиях, описывает условия. Образ жизни, занятия людей в данной исторической эпохе
 - соотносит единичные исторические факты при ответе на вопрос с общими историческими явлениями
 - называет характерные, существенные черты исторических событий и явлений
 - объясняет смысл и значение исторических понятий
 - излагает суждения о причинно-следственных связях исторических событий
 - объясняет, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности отдельных личностей в истории
 - определяет и объясняет свое отношение и оценку наиболее значительных событий
- Отметка «4» называет даты важнейших событий
- называет место, обстоятельства, участников важнейших событий,
 - читает историческую карту с опорой на легенду
 - рассказывает устно об исторических событиях,
 - соотносит единичные исторические факты и общие явления
 - объясняет смысл важнейших исторических понятий,
 - излагает суждения о причинно-следственных связях исторических событий
- Отметка «3» называет даты важнейших событий
- называет место. Обстоятельства важнейших событий
 - читает историческую карту с опорой на легенду
 - рассказывает устно об исторических событиях,
 - объясняет смысл важнейших понятий
- Отметка «2» не может назвать ни одной важной даты
- не рассказывает, или рассказывает неправильно об исторических событиях,
 - не может читать историческую карту
 - не может объяснить смысл важнейших понятий

Уровень	Составляющая качества образованности		
	Предметно-информационная	Деятельностно-коммуникативная	Ценностно-ориентационная
Уровень неудовлетворительный	Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)	Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная	Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов
Уровень удовлетворительный	Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое	Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником	Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны,

			неглубоки
Уровень хороший	Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов	Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей
Уровень отличный	Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи	Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества

Критерии оценивания письменного ответа:

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания проектно – исследовательской работы

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами, и который необходим для конкретного использования.	В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат.
Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле.	Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений.

Критерий	«2»	«3»	«4»	«5»
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая -в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа исследовательская , полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная» , не	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из

	любопытством.	представляющая истинного интереса для науки.		соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту. Видно что работа взята из интернета без переработки	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику
Количество источников	Нет списка литературы 1-2 источник		Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература,	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.

		используемая как иллюстрация		
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора, не соответствует требованиям ГОСТ.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

Критерии оценивания контрольных работ, выполняемых учащимися:

Вид работы	Критерии оценивания
Контрольная работа	Отметка «5» - ставится, если учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу. Раскрыл его логично, показав понимание взаимодействия характеризующих исторических объектов и явлений, не допустив ошибок и неточностей, использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами. Отметка «4» - ставится за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические процессы и явления, но в котором отсутствуют, или присутствуют неточности, или ответ не логичен, или неверно используется историческая терминология. Отметка «3» - ставится за ответ, из которого ясно, что учащийся проявляет фрагментарные знания элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления о исторических процессах или явлениях, но не может раскрыть их сущности. Отметка «2» - ставится, если учащийся не выполняет всё вышеперечисленное.
Тестовая работа	Критерии отметки тестовой работы «5» - выполнено правильно 85 – 100% заданий «4» - выполнено правильно 75 – 84% заданий «3» - выполнено правильно 50 – 74% заданий «2» - выполнено правильно до 50% заданий
Практическая работа	Критерии оценивания по практическим занятиям Отметка «5» - ставится, если практическая работа выполнена по плану с применением статистического материала, дополнительной литературы, раскрыто содержание темы практической работы, сделано обоснование, выводы. Отметка «4» - ставится, если в практической работе допущены незначительные неточности, но в целом работа раскрывает тему практической работы. Отметка «3» - ставится, если учащийся знает исторические понятия и термины, но при выполнении задания не использует статистический

	материал, допускает неточности, не умеет выделять причинно-следственные связи, выводы делает краткими и не полными. Отметка «2» - ставится, если все пункты плана практической работы не раскрыты, выводы по работе не сделаны.
Творческий проект	Отметка «5» - глубокое и полное раскрытие проблемы, поставлена цель, приведены аргументы, логичность и законченность изложения, предложены оригинальные решения, практическая направленность, правильное оригинальное оформление и изложение текстовой информации; Отметка «4» - цель сформулирована в общем, тема проекта раскрыта, приведены аргументы, недостаточная логичность и законченность, правильное оригинальное оформление и изложение текстовой информации; Отметка «3» - цель проекта не сформулирована, тема поверхностно раскрыта, приведены аргументы на бытовом уровне, допущены ошибки в оформлении и изложении текстовой информации; Отметка «2» - тема поверхностно раскрыта, отсутствуют аргументы, неправильное оформление и изложение текстовой информации;

Обществознание

Отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большое число негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии оценивания письменного ответа (в том числе практической работы).

При оценивании письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Реферат, проект, исследование

Критерий	«2»	«3»	«4»	«5»
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних

	субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	», не представляющая истинного интереса для науки.		областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту. Видно что работа взята из интернета без переработки	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику
Количество источников	Нет списка литературы 1-2 источник		Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные –	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительно.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.

	популярный характер	популярная литература, используемая как иллюстрация		
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора, не соответствует требованиям ГОСТ.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

Оценивание других видов работ по обществознанию

Вид работы	Критерии оценивания
Контрольная работа с различными вариантами заданий	«5»-если учащийся понял смысл задания, полно и правильно выполнил предложенные задания, проявил высокий уровень всех требующихся для выполнения заданий знаний и умений
	«4»- если учащийся понял смысл заданий, предложенные задания выполнил правильно, но недостаточно полно. На заданные вопросы ответил правильно. Проявил необходимый уровень всех требующихся для выполнения знаний и умений.
	«3»- если учащийся не понял смысл некоторых заданий и не смог достаточно полно и правильно выполнить эти задания. Не показал необходимый уровень всех требующихся для выполнения знаний и умений. Не справился примерно с половиной объема заданий в работе.
	«2»- если учащийся не понял смысла заданий, не смог выполнить задания. На заданные вопросы ответил неудовлетворительно, не продемонстрировал сформированность требующихся для выполнения заданий знаний и умений.
Контрольная работа в форме тестов	«5»-выполнено от 90% -100% объема заданий
	«4»-выполнено от 70%-90% объема заданий
	«3»-выполнено от 50%-70% объема заданий
	«2»-выполнено от 0-50% объема заданий
Самостоятельная работа (работа с документом, источником, поиск информации)	«5»-если учащийся полно и правильно раскрыл тему, привёл собственные примеры, сделал обоснованный вывод, правильно оформил работу, проявил высокий уровень всех требующихся для выполнения задания знаний и умений
	«4»- если учащийся правильно изложил теорию вопроса, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть вопроса. Работа оформлена правильно. Проявлен необходимый уровень всех требующихся для выполнения задания знаний и умений.

	«3»- если учащийся смог в общем воспроизвести основные положения задания. Не сумел привести примеры или аргументы. Допустил ошибки в оформлении работы. Проявил недостаточный уровень необходимых для выполнения задания знаний и умений.
	«2»- если учащийся не раскрыл темы или привёл аргументы на бытовом уровне, не привёл примеры. Неправильно оформил работу. Не продемонстрировал необходимый уровень для выполнения задания знаний и умений.
Творческий проект	«5»-глубокое и полное раскрытие проблемы, поставлена цель, приведены аргументы, логичность и законченность изложения, предложены оригинальные решения, практическая направленность, правильное оригинальное оформление и изложение текстовой информации
	«4»- цель сформулирована в общем, тема проекта раскрыта, приведены аргументы, недостаточная логичность и законченность, правильное оригинальное оформление и изложение текстовой информации
	«3»- цель проекта не сформулирована, тема поверхностно раскрыта, приведены аргументы на бытовом уровне, допущены ошибки в оформлении и изложении текстовой информации
	«2»- тема поверхностно раскрыта, отсутствуют аргументы, неправильное оформление и изложение текстовой информации
Реферат, эссе	«5»- проблема раскрыта на теоретическом уровне , приведены аргументы, представлена собственная точка зрения, приведены примеры, логичность и законченность изложения
	«4»-проблема раскрыта на недостаточном теоретическом уровне, приведены аргументы, представлена собственная точка зрения, приведены примеры, недостаточная логичность и законченность
	«3»-проблема раскрыта поверхностно, приведены аргументы на бытовом уровне, представлена собственная точка зрения,
	«2»-проблема не раскрыта, приведены аргументы на бытовом уровне, отсутствуют логичность и законченность

География

Устный ответ

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия,

справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. ответ самостоятельный;

5. наличие неточностей в изложении географического материала;

6. определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. понимание основных географических взаимосвязей;

10. знание карты и умение ей пользоваться;

11. при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

1. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

2. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

3. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

4. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

5. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

6. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

7. слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

8. скудные географические представления, преобладают формалистические знания;

9. знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

10. только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. не делает выводов и обобщений.

3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.

- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- 1. Время выполнения работы: 30-40 мин.

- 2. Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10

правильных ответов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Физика

Оценка устных ответов учащихся.

ОТМЕТКА «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

ОТМЕТКА «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее

изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

ОТМЕТКА «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

ОТМЕТКА «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

Оценка письменных контрольных работ.

ОТМЕТКА «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

ОТМЕТКА «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

ОТМЕТКА «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

ОТМЕТКА «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка лабораторных работ.

ОТМЕТКА «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

ОТМЕТКА «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

ОТМЕТКА «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

ОТМЕТКА «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Тест.

ОТМЕТКА «5» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 80%

ОТМЕТКА «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 63 - 79%

ОТМЕТКА «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 51 - 62%

ОТМЕТКА «2» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 20 - 50%

Химия

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка письменных контрольных работ

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

Биология

Оценка устного ответа учащихся

Исходя из поставленной цели и возрастных возможностей учащихся, необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения содержания,
- полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов;
- степень сформированных интеллектуальных и обще -учебных умений;
- самостоятельность ответа;
- речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Отметка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметка «4»:

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Отметка «3»:

-усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

-определения понятий недостаточно четкие;

-не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении;

-допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2»:

-основное содержание учебного материала не раскрыто;

-не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;

-допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка умений учащихся при выполнении практических и лабораторных работ

1. Оценка умений ставить опыты. Учитель должен учитывать:

-правильность определения цели опыта;

-самостоятельность подбора оборудования и объектов;

-последовательность в выполнении работы по закладке опыта;

-логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

Отметка «5»:

-правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

-правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1—2 ошибки;

-в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы основные выводы из опыта;

-в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»:

-правильно определена цель опыта;

-подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

-допущены неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2»:

-не определена самостоятельно цель опыта;

-не подготовлено нужное оборудование;

-допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

Оценка умений проводить наблюдения.

Учитель должен учитывать:

-правильность проведения наблюдений по заданию;

-умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

-логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Отметка «5»: правильно по заданию учителя проведено наблюдение; выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); логично, научно, грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4»: правильно по заданию учителя проведено наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3»: допущены неточности и 1—2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые; допущены ошибки (1—2) в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2»: допущены ошибки (3—4) в проведении наблюдений по заданию учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся за самостоятельные письменные и контрольные работы

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие помарки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии оценки тестовых заданий по биологии.

с помощью коэффициента усвоения К

$K = A:P$, где А – число правильных ответов в тесте

Р – общее число ответов

Коэффициент К	отметка
0,9-1	«5»
0,8-0,89	«4»
0,7-0,79	«3»
Меньше 0,7	«2»

Физическая культура

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором:	За тот же ответ, если:	За ответ, в котором:	За непонимание и:
Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала;	В нём содержатся небольшие неточности и незначительные	Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в	Не знание материала программы.

логично его излагает, используя в деятельности.	ошибки.	знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	
---	---------	--	--

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За выполнение, в котором:	За тоже выполнение, если:	За выполнение, в котором:	За выполнение, в котором:
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся умеет : - самостоятельно организовать место занятий; -подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.	ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.		
---	--	--	--

Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

ОБЖ

Оценка «5», ставится, когда учащийся:

- знает и умеет правильно причины развития различных опасных ситуаций, чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- хорошо знает и правильно излагает причины и последствия пожаров;

- умело пользуется подручными и специальными средствами тушения;
 - знает причины дорожно-транспортных происшествий и травматизма людей на транспорте;
 - правильно без ошибок называет основные положения ПДД, обязанности пешехода, пассажира и водителя велосипеда;
 - знает правила безопасного поведения на велосипедах, на речных и морских судах;
 - четко излагает меры безопасности во время отдыха на воде и правила оказания первой медицинской помощи пострадавшим во время купания;
 - знает и четко излагает требования к экологии, причины загрязнения окружающей среды, правила безопасного поведения при неблагоприятной экологической обстановке;
 - четко понимает правила, определяет понятия и значения для жизни человека, аварий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций на опасных объектах (радиационных, химических, взрывоопасных, гидротехнических);
 - хорошо знает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуациях и чрезвычайных ситуациях техногенного характера наиболее вероятных для нашего города;
 - имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ;
 - точно формулирует понятия «вредные привычки» их влияние на здоровье человека, а так же пути борьбы с вредными привычками;
 - интересуется учебным предметом;
 - полностью овладел программным материалом.
- Оценка «4», ставится, когда ученик:
- знает и умеет анализировать причины различных опасных ситуаций, чрезвычайных ситуациях техногенного характера, но допускает незначительные шибки;
 - знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций и чрезвычайных происшествий;
 - знает, но не последовательно излагает причины и следствия пожаров, меры и способы ликвидации очагов возгорания;
 - знает причины дорожно-транспортных происшествий, но не четко формулирует требования ПДД, а так же обязанности пешехода, пассажира и водителя;
 - неуверенно излагает правила безопасного поведения на водоемах;
 - знает причины загрязнения окружающей среды, но не связывает их со здоровьем человека;
 - понимает опасность для жизни человека аварий и катастроф на аварийно-опасных объектах (радиационных, химических, взрывоопасных, гидротехнических);
 - знает основные причины самоспасения;
 - умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания;
 - умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;
 - имеет общее понятие о здоровье человека, как основной ценности человека;
 - знает основные понятия, относящиеся к здоровому образу жизни (ЗОЖ);
 - понимает опасность вредных привычек для здоровья, но не уверенно формулирует методы борьбы с ними;
 - непоследовательно рассказывает о способах оказания первой медицинской помощи при различных видах травм;
 - в основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости;
 - интересуется учебным предметом;
 - полностью овладел программным материалом.
- Оценка «3», ставится, когда ученик:

–основной материал знает не твердо, отвечает не уверенно, требует постоянной помощи учителя;

–знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении;

–рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна две темы в изучаемом разделе;

–средствами пожаротушения для ликвидации очага возгорания пользуется с грубыми ошибками;

–индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняются нормативы на оценку «3»;

–показывает слабые навыки в оказании первой медицинской помощи при различных видах травм;

–имеет слабое понятие в области здорового образа жизни (ЗОЖ), не умело формирует методы борьбы с вредными привычками;

–обладает слабыми навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости ловкости, вестибулярной устойчивости;

–интересуется учебным предметом;

–овладел программным материалом.

Оценка «2», ставится, когда ученик:

–основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может;

–рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе;

–имеет слабые представления по изучаемым вопросам, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и выработать порядок действий;

–не знает способов оповещения и действий по сигналам опасности;

–не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций (ЧС), ЧС техногенного характера, наиболее вероятных для нашего города;

–не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания;

–не владеет навыками и приемами оказания первой медицинской помощи при различных видах травм;

–не знает основные положения здорового образа жизни, и сам имеет вредные привычки;

–не владеет навыками выполнения физических упражнений для развития общей выносливости ловкости, вестибулярной устойчивости;

–учебным предметом не интересуется.

При оценке:

–умения пользоваться средствами пожаротушения;

–умение оказать первую медицинскую помощь;

–выполнение нормативов применения средств индивидуальной защиты;

Следует принимать во внимание положительную тенденцию в повышении умения за определенный период обучения. Достижение этих тенденций дает основание учителю для выставления обучающемуся высокой оценки.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция), отношение при раскрытии проблемы;

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения, однако нет четкого обоснования своей позиции, аргументация расплывчатая, не конкретная;

Оценка «3» ставится, если представленная точка зрения, не обоснованна, списана из материала изученной темы механически, проблема раскрыта формально без аргументации и своего мнения;

Оценка «2» ставится, если материал не полный не конкретный не обоснованный, не соответствует предлагаемому заданию.

Критерий оценивания тестов:

Для более полной и объективной оценки знаний учащихся по ОБЖ в 8 классе проводятся форме тестирования.

На выполнение тематических тестов отводится 7 – 10 минут.

При оценке выполнения тестов задания используется следующая шкала.

0% - 40% - соответствует оценке «2»

40% - 60% - соответствует оценке «3»

60% - 80% - соответствует оценке «4»

более 80% - соответствует оценке «5»

Критерии оценивания сообщения, реферата.

Критерий	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов
Актуальность и оригинальность темы	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.
Логичность доказательства (рассуждения)	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями,	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме

		но в целом логика есть.		
Корректность в использовании литературных источников	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту. Видно, что работа взята из интернета без переработки
Количество источников	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Нет списка литературы 1-2 источник	Нет списка литературы 1-2 источник
Глубина исследования	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер
Оформление	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список лит-ры, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора, не соответствует требованиям ГОСТ.

Технология

При устной проверке знаний.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

1. При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знаний программного материала;
- допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

2. При выполнении творческих и проектных работ

Технико-экономические требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая</i>	Выполненное изделие	Выполненное изделие	Выполненное изделие имеет	Выполненное изделие не

<i>направленность</i>	соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями и от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии с эскизом чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии с эскизом, чертежом, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями и от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

При выполнении тестов, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы

Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

Музыка

Виды музыкальной деятельности, используемые на уроке, весьма разнообразны и направлены на полноценное общение учащихся с высокохудожественной музыкой:

- хоровое, ансамблевое и сольное пение;
- пластическое интонирование и музыкально-ритмические движения;

- различного рода импровизации (ритмические, вокальные, пластические и т.д.);
 - инсценирование (разыгрывание песен), сюжетов музыкальных пьес
- программного характера,
- фольклорных образцов музыкального искусства;
 - размышления о музыке (оригинальность и нетрадиционность высказываний,
- личностная
- оценка музыкальных произведений);
 - художественные импровизации (сочинение стихов, рисунки на темы
- полубившихся
- музыкальных произведений);
 - самостоятельная индивидуальная и коллективная исследовательская
- (проектная)
- деятельность.
- Отметка "5" ставится:
- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
 - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
 - проявляются музыкальные способности и стремление их проявить;
- Отметка «4» ставится:
- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
 - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
- Отметка «3» ставится:
- если присутствует:
- или интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
 - или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
 - или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
- Отметка «2» ставится:
- нет интереса, эмоционального отклика;
 - неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
 - нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.
- Критерии оценивания тестов.
- Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой на 100 – 90 %;
- Оценка «4» - соответствует работа, содержащая 80 % правильных ответов от общего количества вопросов;
- Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;
- Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 40 % правильных ответов.**
- Слушание музыки
- На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.
- Учитывается:
- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
 - самостоятельность в разборе музыкального произведения;
 - умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.
- Критерии оценки:
- Отметка «5»
- Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;
- Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;

2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе

2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.

2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.

3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.

5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.

3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

ИЗО

Результаты образовательной программы по курсу изобразительное искусство отслеживаются через систему оценивания знаний учащихся по предмету «Изобразительное искусство», которая состоит из следующих элементов:

Критерии оценивания творческой работы (рисунка).

Оценка «5» ставится если обучающийся:

- полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- имеет пространственное представление, знает основные правила работы художественными инструментами и материалами;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- в работе допускает неточности, но по просьбе учителя может самостоятельно их найти и исправить;
- работу выполняет самостоятельно в срок, с соблюдением последовательности изображения, качественно и творчески, аккуратно

Оценка «4» ставится если обучающийся:

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;

–работу выполняет самостоятельно в срок, с соблюдением последовательности изображения, при выполнении отдельных элементов были допущены небольшие отклонения.

Оценка «3» ставится если обучающийся:

–слабо справляется с поставленной целью урока;

–допускает неточность при создании работы;

–работает неуверенно, допуская ошибки в построении рисунка, самостоятельно не может их исправить;

–работу не закончил в срок, с нарушением последовательности изображения, отдельные элементы изображения были выполнены без соблюдения правил, работа выполнена небрежно.

Оценка «2» ставится если обучающийся:

–допускает грубые ошибки при создании работы, выполняет её неаккуратно и не в срок;

–не знает и не понимает наиболее важную часть учебного материала;

–не справился самостоятельно с работой и не может исправить даже с помощью учителя;

–правила изображения на листе нарушил, работа выполнена небрежно и имеет незавершенный вид.

–не справляется с поставленной целью урока.

Критерии оценивания по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

–полностью освоил учебный материал и умеет изложить его своими словами (об истоках и специфике образного языка декоративно-прикладного искусства, о месте и значении декоративно-прикладного, изобразительных и других видов искусств в культуре, в жизни общества, о жанровой системе в изобразительном искусстве, об основных этапах развития истории архитектуры и дизайна, о понимании роли синтетических визуальных искусств);

–самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; даёт ответ четкий, правильный, в логической последовательности с использованием художественной (искусствоведческой) терминологии;

–правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

–в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

–подтверждает ответ конкретными примерами;

–правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

–не усвоил существенную часть учебного материала;

–допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

–ответ дает неполный, построенный несвязно, но имеет общее понимание вопросов;

–затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

–слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

–почти не усвоил учебный материал;

–не знает и не понимает наиболее важную часть учебного материала;

–не может изложить его своими словами;

–не может подтвердить ответ конкретными примерами;

–не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания письменного ответа.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях

и с обоснованиями, с корректным использованием художественных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием художественных терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании художественных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» – получают обучающиеся, справившиеся с работой на 100 – 90 %;

Оценка «4» – соответствует работа, содержащая 80 % правильных ответов от общего количества вопросов;

Оценка «3» – соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» – соответствует работа, содержащая 0% – 40 % правильных ответов.

Критерии оценивания проектной работы.

Оценка «5»

–правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

–соблюдена технология исполнения проекта.

–проявлены творчество, инициатива.

–предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

–правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

–соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

–проявлено творчество.

–предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

–правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

–допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

–не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Оценка «2»

–проект не выполнен или не завершен.

Астрономия

Оценки за устный ответ

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится,

- если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае,

- если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка "5":

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4":

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка "3":

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка "2":

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

оценка тестовых работ:

отметка “5” ставится, если ученик правильно выполнил не менее 80%

отметка “4” ставится, если ученик правильно выполнил не менее 63 - 79%

отметка “3” ставится, если ученик правильно выполнил не менее 51 - 62%

отметка “2” ставится, если ученик правильно выполнил не менее 20 - 50%

Краеведение

Следует различать уровни познавательной работы учащихся по краеведению.

Оценка «5» соответствует III – уровню – изучение школьником в ходе углубленного исследовательского поиска представляющий научный интерес. Выполнение творческих работ, умение выступать, анализировать и делать выводы.

Оценка «4» соответствует II – уровню – самостоятельное приобретение знаний, умений. Подготовка выступлений, рефератов на неизвестные ранее темы с использованием учебных пособий, периодики, других источников.

Оценка «3» соответствует I – уровню – получение учащимися знаний со слов учителя или одноклассника, выполняет работы по списыванию из готовых источников.

Оценки «2» соответствует полному невыполнению учащимся требований учителя.

При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и

закономерностей, теорий, взаимосвязей; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; Ответ самостоятельный; Наличие неточностей в изложении материала; Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; Обнаруживает недостаточное

понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

выполнил работу без ошибок и недочетов;

допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

не более двух грубых ошибок;

или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух-трех негрубых ошибок;

или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка

«5» - 9-10 правильных ответов,

«4» - 7-8,

«3» - 5-6 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13 правильных ответов.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧАЩИХСЯ С ОВЗ

Знания учащихся с ограниченными возможностями здоровья оцениваются в установленном для общеобразовательных школ порядке. При выставлении отметок учитель предметник руководствуется требованиями программ, а также индивидуальными возможностями и способностями ребенка, динамикой изменений в его развитии.

В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательной программе определенного уровня и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, педагоги используют адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям заболевания учащегося.

ГЛОССАРИЙ ФОРМ КОНТРОЛЯ

Анализ музыкальных произведений - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося характеризовать музыкальное произведение, опираясь на знание основ музыкального искусства и собственное впечатление.

Анкета/формуляр - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося работать с опросным листом для внесения данных/формой для ответов на определенные вопросы для получения определенной информации.

Аудирование - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Ведение тетради - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям.

Виртуальный практикум - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося применять теоретические знания путем имитационного проведения экспериментов.

Вокально-хоровая работа - форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить певческие навыки (качество звуковедения и чистота интонации (хоровой строй), артикуляция и дикция, атака звука, дыхание) обучающегося и его умение раскрыть образное содержание, интонационные, жанровые, стилистические особенности произведения, передать его характер в сольном или хоровом исполнении.

Выразительное чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста.

Географический диктант - форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания обучающегося.

Грамматическое задание - форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Графический диктант - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося представлять решение задачи в условно-графической форме.

Демонстрация техники упражнений - форма контроля, позволяющая оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному.

Диалог/полилог - форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.

Дневник самоконтроля - форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий.

Доклад - форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно

привлечённой, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации.

Домашнее задание - форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

Зачет - форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.

Изложение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.

Инструментальное музицирование - форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить умение обучающегося исполнять музыку на элементарных (детских) музыкальных инструментах, отражая характер произведения, его стилистические и жанровые особенности, раскрывая образное содержание, демонстрируя ритмическую и интонационную точность, ансамблевость исполнения.

Исследовательская работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации.

Комбинированная работа - форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа.

Конкурс - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи в условиях конкурсных испытаний.

Конспект - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.).

Конференция - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии.

Лабораторная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования.

Лабораторный опыт - форма контроля, позволяющая оценить практические умения обучающегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования.

Личное письмо/открытка - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами.

Математический диктант - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа.

Монолог - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагаться устно.

Музыкальная викторина - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей.

Музыкальный дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещении концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка).

Олимпиада - форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению творческих задач.

Опрос - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося посредством устных и/или письменных вопросов.

Осложненное списывание - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту.

Пересказ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов).

Письменный ответ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения.

Практическая работа - форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося.

Проект - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта.

Работа с картой - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию.

Реферат - форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.

Решение задач - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации - задачи.

Словарный ассоциативный ряд - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей.

Словарный диктант - форма контроля, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.

Смысловое чтение - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося понимать смысловое содержание текста.

Соревнование - форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту).

Сочинение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.

Списывание - форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки обучающегося при копировании печатного текста.

Творческая работа - форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося.

Терминологический диктант - форма контроля, позволяющая оценить уровень владения обучающимся терминологическим аппаратом предмета.

Тест - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося через систему тестовых заданий/вопросов.

Тестирование физических качеств - форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений.

Техника чтения - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность.

Устный ответ - форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

Устный счет - форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений.

Учебная работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать законченную художественную работу по предложенному образцу.

Учебное задание - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи.

Учебное упражнение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков.

Читательский дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах.

Чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов.

Экспериментальная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента.

Эссе - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ КОНТРОЛЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Предмет	Формы контроля
Астрономия	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Биология	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
География	ведение тетради, виртуальный практикум, географический диктант, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Изобразительное искусство	диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебная работа, учебное упражнение
Иностранный язык	анкета/формуляр, аудирование, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, личное письмо/открытка, монолог, олимпиада, опрос, проект, реферат, словарный ассоциативный ряд, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, учебное задание, учебное упражнение, чтение, эссе
Информатика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
История	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Литература	выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, техника чтения, устный ответ, читательский дневник, эссе
Литературное чтение НОО	ведение тетради, выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, пересказ, практическая работа, проект, решение задач, смысловое чтение, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, эссе

Математика	лабораторная работа, ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследование, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, математический диктант, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет, учебное задание, экспериментальная работа
Математика (НОО)	ведение тетради, виртуальный практикум, графический диктант, диалог/полилог, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет
Музыка	анализ музыкальных произведений, ведение тетради, вокально-хоровая работа, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, инструментальное музицирование, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, музыкальная викторина, музыкальный дневник, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
ОБЖ	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест, устный ответ, учебное задание
Обществознание	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
ОДНКР	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Окружающий мир НОО	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, комбинированная работа, исследовательская работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
ОРКСЭ	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Русский язык	ведение тетради, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, осложненное списывание, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, словарный диктант, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное упражнение, эссе
Русский язык НОО	ведение тетради, грамматическое задание, диалог/полилог, диктант, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, словарный диктант, сочинение, списывание, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, эссе
Технология	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, лабораторная

	работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ, учебное задание
Технология НОО	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад/реферат, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
Физика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Физическая культура	демонстрация техники упражнений, диалог/полилог, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, творческая работа, тест, тестирование физических качеств, устный ответ, учебное задание
Химия	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа